董方立文甲集

文甲集二卷爲方立遺書之七方立負用世才不欲以文字自見間爲古文存者亦絶少初無所爲集也歿後乃從友人集錄得文一十五首定爲二卷集中諸文多作於戊寅留居京師以後惟霸產考爲丁丑夏客西安時所作至夏小正釋天辨正沈彤周官祿田考古今度法則癸酉冬客靑浦以兩夕成之者噫使世之人讀是文而謂方立所學卽在是也亦重誣逝者矣道光三年冬十有一月十日基誠序

文甲集目

卷上

卷下

文甲集卷上

陽湖董祐誠

夏小正釋天

正月啟蟄

正月者朔數之始也啟蟄者中數之始也正月啟蟄明中朔同日也日月星㑹於亥而斗建合於寅則中朔同日矣中朔同日明歷元也閏分盡履端於始也歷元者天元也以元之氣正天之端以天之端正王之政天不深正其元則王道不亢矣

鞠則見

鞠者柳也志南正也柳者鳥味也古之火正或食於

心或食於味於見謹之重火政也四月昴則見旦見
也此昏見曷爲以旦見辭之蓋統於下
初昏參中
四月昴見志西正也此復志參何大辰也大火爲大
辰參伐亦爲大辰刑伐威忌大正所取法也正月初
昏參中參將伏矣明王者常布德和令助天生也三
月參伏陽德盛也五月參見謹始也八月參旦中陰
盛矣故曰刑以秋冬
斗柄縣在下
斗乾之神也在下交坤迺陰也謂泰時
三月參則伏

傳曰星無時而不見我有不見之時志伏大辰也參伏則火見矣

四月昴則見

昴西正也此旦見也與參伏互相備小正不及北正者陰虛也天使陽出布施於上而主歲功使陰入伏於下而時出佐陽陽以成歲爲名陰常積於空虛不用之處故北宮之正名虛天之道也

初昏南門正

南門者正門也蓋大正所取法上值中宮角亢之首萬物所繫命王政之所從出也南門以東西列爲正邪闢門邪闔門也南門南之極也見則必正明正然

後爲南門也故不記見四月純乾成莊先生說以易曰闔戸謂之乾

五月參則見

志大辰也愼陰始記曰百官静事毋刑

時有養日

志陽息之極也危之

匽之興五日翕望乃伏

匽唐蜩也望月望也日北至而蟬始鳴言望者明朔與節會也中在望則節在朔得時之正謂舉正於中也

初昏大火中

大辰也象王居明堂之禮且火政所從出也不記見猶南門也

六月初昏斗柄正在上

乾消否象見矣記於六月者戒否也

七月漢案戶

漢地紀也一行云北斗自乾攜巽為天綱漢自坤抵艮為地紀案戶正南北也坤成謂否時矣不言正諱之南門言門此言戶者何陽外陰內且不予陰以全也虞翻易注乾為門坤為戶

初昏織女正東鄉

發內政也東鄉順陽也言正者戒之或曰斗綱之端連貫星紀志天正也

斗柄縣在下則旦

先言星而後言旦者見星而知旦也初昏參中斗柄縣在下先言昏而後言星者昏而後見星也復言斗柄縣在下者何明否當反泰終則有始天行也

八月辰則伏

大辰也伏而後蟄者畢火之用入則孕毓根核保藏蟄蟲避盛陰之害出地則養長華實發揚隱伏宣盛陽之德入能除害出能興利與雷同功（鄭注易云震上值房心）故大其伏也

參中則旦

順陰殺也斗魁枕參首斗柄縣在下則參中矣一候

兩志者何也參體者昏則先見旦則後伏八月參中
過中矣曷爲於過中言中愼之至明不可過也或曰
關閭也
九月辰繫於日
王者受命改制必於明堂繫於日明王者之正位也
有星孛於東方而春秋改正矣
十月初昏南門正
陽剝於上復下正陰南門正正於北方也不言北者
以陽正陰不以陽從陰也不言伏諱避陰也十月純
坤成莊先生說以易曰闔戸謂之坤
時有養夜

繫之十月何也陰消之極避復陽也盈乎諱矣

織女正北鄉則旦

內政成也北坎位也坤牝陽於坎而出震陽无絕也

十有一月隕麋角

日至隕麋角以終十有一月至在晦也閏分盈矣

十有二月虞人入梁隕麋角

隕麋角十有一月候也獺祭魚然後虞人入澤梁正月候也蓋閏在是月歸餘於終也或曰殷於此改正也十有一月三微之始法當靜養（本何休公羊說易屯卦在十一月象戒從禽亦此義）而言王狩以通三統明繼夏者當用地正也言王者猶春秋王二月三月也以云戒失歷則非也

辨正沈彤周官祿田考古今度法

考曰古者三百步爲里今三百六十步爲里古一步六尺今一步五尺古尺較今尺止七寸四分今尺較古尺乃一尺三寸五分古步較今步止四尺四寸四分今步較古步乃一步有七寸五分

正曰古尺較今尺七寸四分則今尺較古尺一尺三寸五分而羸舉成數言尙不相遠諸數皆是也

考曰今之三百六十步當古五百四十五步強百之爲五萬四千五百有四步強

正曰置三百六十步以一步八分步之一今步較古步一步有七寸五分約之爲一步又八分步之一通分內子乘之得三千二百四

十分爲實步法八分除之得四百有五步此以今步較古步立算若以古步較今步立算則四百有五步有餘分蓋今尺較古尺一尺三寸五分下尚有餘分故也百之爲四萬有五百步沈君誤也

考曰三萬步爲古之百里以五百四十五步強除之則得五十五里有二十二步強

正曰置三萬步爲實以四百有五步除之得七十四里強準古步較今步立算則得七十四里無餘分沈君誤也

考曰古者百步爲畝今以二百四十步爲畝今二百四十步當古三百六十四步強百之爲三萬六千四百六十四步

正曰置一步八分步之一通分內子自乘得八十一

分二百四四十乘之得一萬九千四百四十分爲實步積六十四分除之得三百有三步太（準古步較今步立算則得三百有四步奇）百之爲三萬有三百七十五步沈君步數既與前同誤而於今畝法則長用今尺廣用古尺（今尺長二百四十步廣一步爲畝是廣亦當折算也今與里數同法則有長無廣矣）失之甚矣

考曰其萬步爲古之百畝以三百六十四步強除之得二十七畝強則所當今之畝也

正曰置萬步百之得百萬步爲實以三萬有三百七十五步除之得三十三畝弱（準古步較今步立算則得三十三畝太強則）當今之畝也王氏尚書後案亦據此尺度而謂古百畝當今四十一畝三分畝之一是較沈君尤遠皆非

也

古百里當今七十四里强

今百里當古一百三十五里

古百畝當今三十三畝弱

今百畝當古三百有三畝太

太歲辨

太歲太陰之辨發自嘉定錢先生大昕潛研堂文集史漢考異三統術衍義新錄言之詳矣高郵王先生引之復作太歲攷二十七篇多正錢氏之失其合太陰太歲爲一以太初元年爲丙子兼丁丑以史記甲子篇爲出殷數書中凡數字皆避廟諱以漢志前數上元泰初四千六百

一十七歲爲當作四千五百二十歲皆不刊之論甲子紀歲自古迄今皆六十遞周無所改易漢自太初以前用秦正則歲首在往年十月而夏正以後皆統於歲首甲子常先一辰故漢志稱高帝元年歲名敦牂由今上溯則爲乙未太初元年歲名困敦由今上溯則爲丁丑淮南子天文訓稱淮南元年太一在丙子當文帝之十六年由今上溯則亦爲丁丑太初既改用夏正則元年爲丙子兼丁丑而二年卽爲戊寅故天馬歌作於太初四年而曰天馬徠執徐時翼奉封事上於初元二年而曰今年太陰建於甲戌皆與今所推合尤改正卽改歲之證至歲星與太歲錢先生確守三統跳辰之術王先

生所考謂太歲跳辰古今所不用其議甚核而復執歲星應太歲月建之說欲使黃帝以來諸數同元則未敢以爲然也太歲既不用跳辰則歲星必不能相應太史公天官書所云歲陰左行在寅歲星右轉居丑者葢卽當時之歲名識其躔度用爲候星之法非以歲星之行定歲名也司馬貞索隱謂歲星正月晨見東方以下皆出石氏星經開元占經歲星占篇引甘氏占與天官書合甘公齊人石申魏人皆在戰國時獲麟至漢興年數雖諸家互異而史記年表則有可據以甲子推之春秋僖公五年太歲在寅是歲晉公子重耳奔狄二十四年太歲在酉是歲秦伯納晉侯國語董因曰君以辰出而

以參入則五年星在卯二十四年星在申距太歲相應之日躔俱中隔三次至昭公三十二年太歲在卯是歲吳伐越左氏傳史墨曰越得歲而吳伐之則星在丑哀公十六年太歲在戌是歲楚滅陳左氏傳禆竈曰歲五及鶉火而後陳卒亡則星在午距太歲相應之日躔俱中隔兩次歲星凡百數十年而超一次至戰國初則寅歲之星在丑卯歲之星在子與寅月日躔之亥卯月日躔之戌恒隔一次而晨見東方甘石據而錄之以候歲星而星應太歲在晨見之月至漢初則星又超二次故漢元年十月太歲在午而漢書天文志言五星聚東井則星在未太初元年十一月太歲在子而三統歲術從

星紀起則星在丑與午月日躔之未子月日躔之丑皆
爲同次太初數據而錄之以候歲星而星應太歲在同
次之月正天文志所稱星有羸縮各錄所見者淮南子
天文訓與天官書略同而星見皆先兩月與太初數合
尤其明證天官書又言太歲在甲寅鎮星在東壁太白
上元以攝提格歲與營室晨出東方淮南子言鎮星以
甲寅元始建斗太白元始以正月建寅與營室（今本作熒惑誤）
晨出東方天文志言甘石太初不同四星亦略類此開
元占經塡星占篇引皇甫謐年數亦同漢志是每歲定
次五星皆有之尤以歲候星非以星定歲之明驗錢先
生謂班史誤合太陰太歲爲一固爲過當王先生復詆

班氏嬴縮之說亦非其實且黃帝六家之術本不同元開元占經所引積年具在而周數以丁巳爲元似無可强合也考又以漢志太初元年太歲在子子當作寅謂殷數以是歲爲甲寅應歲星晨見之月而太初數則應同次之月故歲名困敦按殷數在寅太初數在子相差二次揆以晨見之月與同次之月義得相通若殷數寅在甲太初數子在丙相差二十二歲則於義無取殷數以甲寅爲元淮南子云太陰元始建於甲寅一終而建甲戌二終而建甲午三終而復得甲寅之元歲徙一辰卽如王說甲寅術有二元而古術中朔分皆同則殷數紀首既爲甲寅次紀亦必首甲戌三紀亦必首甲午三

統世經言元帝初元二年殷數以爲紀首是年歲在甲戌值一終之數與淮南合是殷數紀歲與太初同也以殷數初元紀首上推太初元年十一月甲子得至朔同日中餘四分之三朔餘九百四十分日之七百五在太初數則無餘分故張壽王上書據殷數以非太初數使元年而果值甲寅則殷數亦爲紀首無餘分壽王旣治殷數不應更云虧四分日之三去小餘七百五分矣漢志言公孫卿等議造漢數迺定東西立晷儀下漏刻以追二十八宿相距於四方舉終以定晦朔分至躔離弦望迺以前數上元泰初四千六百一十七歲至於元封七年復得閼逢攝提格之歲中冬十一月甲子朔旦冬

至日月在建星太歲在子已得太初本星度新正姓等奏不能為算願募治數者更造密度是朔旦冬至無餘分者當時實測所得射姓等不能為算故即以前數甲寅元術綴之迨鄧平等運算而太初數始定史記甲子篇其所云歲名焉逢攝提格月名畢聚日得甲子夜半朔旦冬至正北十二無大餘無小餘無大餘無小餘焉逢攝提格十二大餘五十四小餘三百四十八大餘五小餘八者皆殷數原文其所云太初元年太初二年者蓋以漢元冠殷數藝文志有漢元殷周諜數十七卷或即甲子篇所本若殷數原術初未嘗以太初元年為甲寅一行大衍議謂太初數元不值甲寅猶以日月五緯

復得上元本星度故命曰閼逢攝提格而實非甲寅其說近之特以殷數紀元推漢元者迺公孫卿等爲之非閎平太初數也班史恐歲名相淆故申言太歲在子與上文相別謂後人改寅爲子恐未必然大抵太歲歲星本不相應劉歆以三統推春秋歲之所在欲其與太歲合不得不立跳辰之法而古今歲陽歲陰從無超遷鄭康成周禮馮相氏注已疑之王先生謂說文釋歲字不宜專指木星誠爲篤論乃仍以太歲歲星相應之法推四家之元又據歲星晨見之月斷殷數以太初之丙子爲甲寅此其所未喻者今參攷諸說實求其是王先生聞之未識以爲當否也

圜徑求周辨

圜三徑一古法也自魏劉徽以割圜求周歷代因之至今日而愈密雖屢求句股十數位以降不能無差然三一四一五九二六之率則無可疑者嘉定錢氏塘獨創爲十乘圜徑開方得周之說儀徵阮尚書疇人傳謂與秦九韶環田三積術相合又言徑丈木板篾尺度之適得三丈六尺一寸有奇錢氏之說爲至當不可易以法考之未敢信爲密率也塘之言曰圜割爲觚名爲周而非周且不能無所棄有所棄則非全數矣劉徽之術止於內容九十六觚而設圜徑爲二尺忽以下直棄其餘故其率失之少今之割圜則兼內容外切用之至百億

以上內外之觚既同則弧線亦不得不同且設徑爲二
兆復有小餘二十七位凡四十位取數之密無過此者
謂徽術所求非圜周可也謂今術所求非圜周不可也
謂徽術三一四以下率未密可也謂徽術三一四當易
爲三一六不可也圜外切觚觚內之弧必小於觚此人
所共知者如設徑爲二兆十乘開方得周六兆三千二
百四十五億五千五百三十二有奇二十四析之爲二
下六百三十五億有奇較今割圜術所求外切二十四
觚之一已多二億夫二十四觚出於六觚乘除僅三次
耳圜徑爲兆則億下小餘尚有三十五位三次乘除而
四十位下餘分之棄即差至三十五位以上此必無之

理而謂觚內之弧能大於外切之觚者尤必無之理也堉術既於理不通則所謂徑丈之板必未能合度斯則輕改古經惟憑私臆無足取者堉又謂數以十成而權衡獨以十六卽方圓之理舍實象而求空言亦數學中之遁辭矣

霸產考

水經注云霸水出藍田谷西北有銅谷水次東有輕谷水二水合而西注之又西流入遲水長安志云劉水一名泥水引水經注云水出藍田之東谷俗謂之劉谷西北與石門水合又石門水東有銅谷水合輕谷谷水西注泥水今本無之遲水又西逕嶢關北歷嶢柳城東西有二城遲水西北流入霸霸水又北歷藍田川逕藍田縣北川有漢臨江

王槃塚（塚在城東八里）霸水又左合產水歷白鹿原東故芷陽也謂之霸上漢文帝葬其上謂之霸陵霸水又北長水注之水出杜縣白鹿原其水西北流謂之荆谿荆谿水又西北左合狗枷川水水有二源西川上承䃃山之斫槃谷（今名柘坡峪蓋斫槃之轉聲）次東苦谷（今名庫峪）二水合而東北流逕風涼原西其水傍谿北注右合東川水水出南山之石門谷（今名湯峪）次東有孟谷次東有大谷次東有雀谷次東有土門谷五水北合而北歷風涼原東上有漢武帝祠又北與西川會亂流北逕宣帝許后陵東而北去杜陵十里斯川于是有狗枷之名川東亦曰白鹿原水又北逕杜陵東又北注荆谿荆谿又北入霸水又有溫泉

入焉水發自源下亂流入于霸今無考或即白鹿原下諸溝俗謂之產水非也

水經注又云地理志云產水出南陵縣之藍田谷西北流與一水合水出西南莽谷東北流注產水產水又北歷藍田川北流注于霸水地理志曰產水北至霸陵入霸水

漢書地理志南陵縣沂水出藍田谷北至霸陵入霸水師古曰沂音先歷反

魏書地形志山北縣有苦谷產水出焉

按霸有五源酈注以藍田谷水為正源後世名藍水今由木護關至藍橋水也其餘四谷水劉谷水即涇

水今名留峪水石門水今名倒溝峪水銅谷水今名銅峪水輕谷水今名傾峪水皆附注霸水非正源四水在霸東銅谷獨云西北者銅峪水注埿水處在霸源西北非霸水谷口西北也霸水出谷會埿水後西北流左會僅二大水一爲滻水一爲荆谿荆谿入霸在今霸橋北據酈注考之自埿水至荆谿滻外更無別水據今形勢驗之自留峪至霸橋輞川外亦無別流如輞川非滻則無滻矣酈注云霸水又左會滻水歷白鹿原東今白鹿原起蕢山終霸陵長六十里原東入霸之水止有輞川如輞川非滻則原東無滻矣注又云滻水西北流與一水合水出西南莽谷東北

流注產水產水又北歷藍田川北注于霸藍田川方三十里今藍田縣城南面西面地逕川入霸之水亦止有輞川如輞川非產則藍田川無產矣酈注皆經目驗何至荒謬如此今輞川水有二源東一水出秦嶺梨園溝西北流逕葛牌鎮鐵鎖橋草坪至兩河口西一水出龍王廟南秦嶺東北流逕漆妾子紅門寺印溝口至兩河口與東一水合自此北流逕董家岩鹿苑寺即唐王維輞川別墅之文杏館至三里砭出峪口西北流十餘里逕藍田川西抵白鹿原東麓入霸余徧溯兩源至合霸處驗其形勢與酈注產水合詢諸鄉人猶有稱產水者然則輞川東源即產正源西源即莽谷水

酈注洵可徵信其以他水爲滻者有二說焉一爲荆谿水水在白鹿原上非原東也其說出于漢志志于南陵縣言沂水出藍田谷北至霸陵入霸水水在南陵其入霸在霸陵地勢與荆溪合荆谿舊名長水沂或長水異名故志作沂然未以沂爲滻也酈注引志文沂作滻或酈氏所見本沂譌作滻與尋繹注義自西北流與一水合至北歷藍田川入霸皆非志文乃酈氏自說逕藍田川之滻水與前注無異注末乃云地理志云滻水北至霸陵入霸水意謂滻水逕藍田川入霸非至霸陵故引志文示疑以駁之觀注于荆谿入霸處復云俗謂之滻水非也可知今荆谿水名

荆峪水在白鹿原上去縣十里南有將軍堡卽漢長水校尉屯兵處峪西十里有鹿走溝水東北流入荆峪水又西北流至咸甯高橋合狗枷川水二水始終原上去原東及藍田川甚遠未得據漢志作荆谿爲產之証史記封禪書稱霸產長水灃澇涇渭則長水之非產可知張守節正義乃引括地志以荆谿下流爲產顯與史文相背矣一爲庫峪水水在白鹿原西亦非原東也其說出于魏志志稱山北縣有苦谷產水出焉按苦谷水今名庫峪水水出風涼原西至咸甯觜頭與東川五峪水合北流至高橋入荆谿又北逕霸橋北入霸與酈注合此水在白鹿原西距原東

藍田川五十餘里必非產水考其訛誤葢魏代荆谿俗名產水苦谷水亦入荆谿故展轉推移產之眞流遂致湮沒而輞川經唐人題咏其名益著徵酈注無有知輞川爲產者矣丁丑夏客西安修咸甯縣志見諸城王君森文王君於地理爲專門學因以是說相質所見適合今產水始終咸甯𡧍爲之考附錄于志俾稽古者有所正焉

文甲集卷下

陽湖董祐誠

與陳靜菴書

承示秋農先生冬至日躔辨謂十二次歲有遞差而名不可變論至精審歲自爲歲星自爲星自祖沖之已有此議宣城梅氏大暢其說更得此辨足相發明惟辨中謂冬至起星紀丑宮克擇及壬式家皆沿漢人舊法則未敢以爲然也自唐以前無以中氣爲太陽過宮而冬至必起丑初者左氏傳昭公七年四月甲辰朔日有食之士文伯謂去衛地如魯地則是日爲日躔由豕韋而入降婁一行歷議謂入常雨水七日即有微差當亦不

遠降婁在戌以雨水後過戌宫必以小雪後過丑宫是
春秋時未嘗以冬至起丑初也三統術星紀初斗十二
度大雪中牽牛初冬至漢時大雪正當星紀之初故起
斗十二度而冬至則在丑中是漢亦未嘗以冬至起丑
初也自漢及唐冬至日躔漸値星紀之初故開元大衍
術冬至在斗九度有奇而分野亦以星紀起斗九過宫
始見於此蓋漢初日躔過宫正當十二月之節後代不
察據日躔以改星次而大雪必起星紀故劉歆三統論
謂十二次日至其初爲節至其中爲中蔡中郎月令章
句因之以四分術大雪在斗六亦以星紀起斗六較太
初退六度魏正光術冬至起牛前十二度而星紀遂起

斗一唐則冬至正在丑初後代因之亦遞改星次而冬至必起星紀則今克擇壬式諸家皆仍唐人之舊如用漢法則過宮當用節氣不當用中氣矣辨又謂堯時冬至日在虛七度此上下宮次各得其正之時夫日躔右行星次左旋終古不能得正子午當位則卯酉易方郎祖沖之所謂春躔義方秋麗仁域者堯時星次未可云天象之正位也至合神之說由於斗建於日躔二者皆有歲差然十二月之建不可因斗柄而移十二月之合神必因日躔而改古法雖未立歲差然合神之改則有明證鄭康成注周禮大師云聲之陰陽各有合黃鐘子之氣也十一月建焉而辰在星紀此周秦及漢所用之

合神迄今因之淮南子天文訓云北斗之神有雌雄十一月始建於子月從一辰雄左行雌右行五月合午謀刑十一月合子謀德太陰所居辰爲厭日不可以舉百事此周以前所用之合神周秦及漢用爲厭日今所稱月厭是也五行家以可見者爲雄不可見者爲雌歲星可見而歲陰不可見故天官書以歲星爲雄歲陰爲雌斗柄可見而日躔不可見周秦旣以斗建爲月建則日躔卽爲北斗之雌神凡過時者皆爲災周秦合神旣由子而改丑則前此合神卽爲厭厭日天文訓稱太陰在寅丑爲閉建除家以子月之亥丑月之子爲閉日是前歲之歲陰爲閉前月之月建爲閉閉厭同義知厭日卽前

一次之合神矣今十一月之日躔全入於寅而月合仍在丑月厭仍在子數千年來更無知厭日爲前一次之合神因歲差而移者夫五行之學亦先聖之微言而在今乃茫昧不驗葢由源流已湮星翁術士泥於成法而不知變通豈知先聖之法固因時改憲行之萬世而無弊者哉因足下下問而詳陳之

辨末附論生命十二屬從徐氏取演禽十二宮中星之說謂子宮女虛危則用虛日鼠丑宮斗牛女則用牛金牛各宮皆然而欲改尾虎爲箕虎按十二辰所屬有旦有晝有暮凡三十六禽其說見五行大義所引玉簡及本生經如子朝爲鷰晝爲鼠暮爲伏翼丑

朝為牛寅晝為豹暮為虎卯朝為狐晝為兕暮為貉
辰朝為龍晝為蛟巳晝為蚓暮為蛇午朝為鹿晝為
馬暮為獐未朝為羊申晝為猿暮為猴酉晝為雞暮
為烏戌朝為狗暮為狼亥暮為猪無不與演禽相合
亥晝為貙而壁宿為㺄㺄當作貐爾雅猰貐類貙亦
同類也惟丑晝為蟹暮為鼈而今斗宿則屬獬未晝
為鷹暮為雁而今井宿則屬犴丑未為雜氣故蟹鼈
與牛鷹雁與羊皆非同類後人因疑而改之或訛蟹
為獬轉雁為犴歟十二辰皆左行二十八宿皆右行
故宿次皆自暮至旦惟酉晝為雞暮為烏與昴畢之
序不合或有倒誤列宿止於二十八故四鉤各去其

一蓋古時星度惟子午卯酉各三宿餘辰俱二宿淮南子言太陰在四仲則歲星行三宿在四鉤則歲星行二宿此其明證女宿屬子故蝠鼠同類不與斗牛相次猶氐宿屬卯不可同於角亢之蛟龍也徐氏中星之說恐未必然而尾箕之虎豹亦無容改易矣十二辰既屬三十六禽復取其大者及常有者以爲十二屬說文巳象蛇形古文亥與豕同意吳越春秋言吳築城以越在巳地故作蛇門吳在辰故南門象龍角是十二屬自古有之而演禽之說則起於後代謂演禽出於十二屬則可謂十二屬出於演禽則不可也

讀易緯一

六日七分之術其別有三稽覽圖曰甲子卦氣起中孚六日八十分之七而從四時卦十一辰而從坎常以冬至日始效復生坎七日消息及雜卦傳相去各如中孚唐一行大衍卦議所謂京氏以卦爻配期坎離震兌其用事自分至之首皆得八十分日之七十三餘皆六日七分者也漢儒言易者皆用之稽覽圖又曰卦直事日依事定日主一爻其圖以小過初六當立春一日六二六日九三十一日九四十六日六五二十一日上六二十六日一行卦議所謂天保歷依易通軌圖自入十有二節五卦初爻相次用事及上爻與中氣皆終者也後

漢書郎顗傳陽嘉二年上書言正月三日至乎九日三公卦二月九日至十四日大壯用事消息之卦是歲正月二日雨水三日至九日皆漸用事爲三公二月三日春分九日至十四日大壯用事爲消息皆不以五卦六爻相次故一行斥齊歷爲謬乾鑿度曰亦爻所生歲三百六十五日四分日之一以卦用事一卦六爻凡六日初用事一日天王諸侯也二日大夫也三日卿四日三公也五日辟六日宗廟此又候爻所生以知吉凶與卦氣異義一行卦議又謂京氏於頤晉井大畜皆五日十四分然緯稱雜卦相去各如中孚乾象正光甲子元三術其中孚求次卦皆各加大餘六並不言頤晉井大畜

止五日而一行謂乾象以下皆因京氏未得其解及讀張先生易緯略義曰原緯文無上損頤晉井大畜之說後人求七十三分不得下減中孚遂上損頤耳四時卦雖爻主一氣然其候之當於分至之日首入中孚七十三分是坎卦始效之候復生坎七日自以中孚一卦六日七分而爲七日非益以坎之七十三分然則一行之說既非京氏本指而所謂乾象以下皆因京氏者亦妄也

讀易緯二

後漢書蘇竟傳載竟與劉龔書云今年比卦部歲易緯略義依稽覽圖中比周人所推積年以上求建武二年

丙戌當入小畜履軌謂西漢以前歲起冬至蘇竟之算以是年歲在乙酉至十一月乃在丙戌故入師比軌北周人所推皆褭一算案天元皆起天正而紀歲必起人正乾鑿度天元甲寅爲甲寅之十一月而乙卯之天正一月與黃帝六家元術略異惟太初術元起丁丑而以爲丙子與此正同求卦主歲之術一日八十一分一月二十九日八十一分日之四十三一歲十二月十九分月之七悉與太初術同蓋卽閎平諸人所本天元旣退一年則蘇竟之算未嘗不以是年爲丙戌也二卦貞一歲師比皆四月卦法爲同位相避師貞於巳則比當退貞於午師初六自巳左行至六四入坤體在亥比初六

自午右行至六四入坎體在子故竟書云坤主立冬坎主冬至其言比不言師者舉一可知章懷註謂比卦坤下坎上以坤坎皆屬之比則比坤不得主立冬誤矣

讀易緯三

稽覽圖曰地上有陰而天上有陽曰應俱陰曰囘地上有陽而天上有陰曰應俱陽曰囘鄭氏以六三應上九陰陽相應爲白濁九三應上六陰陽相應爲清淨魏書正光術曰九三應上九清淨九三應上六絳赤六三應上六白濁六三應上九𪋊塵與鄭異義凡三畫以下爲地四畫以上爲天淸濁之貌皆地氣而上見於天陽爲清陰爲濁天以光施地以氣升光與氣俱陽則爲清淨

光與氣俱陰則為白濁天光有陰而陽氣應之則為絳赤火以陽包陰故色赤虹蜺之色亦赤下陰已盡而天光以陰臨之也天光本陽而陰氣應之則為麴塵黃下云之色特如麴塵則麴塵為黃色土以陰凝陽故色黃風霾之色亦黃下陰方盛而天光以陽散之也今溽暑之日光恆赤初寒之日光恆白赤則有雨黃則有風與風雨寒溫皆相應正光術所傳似得其正鄭下注云秋分日色先白則知秋分後必當霜秋分兌用事是鄭亦以六三應上六為白濁也稽覽圖自甲子卦氣起中孚以下漢人所謂中孚傳者今本前後乖違經注淩雜此條其亦有訛脫歟

讀易緯四

稽覽圖曰太陽霓出地上少陽時並而聲微鄭注云太陽正月泰卦少陽得時並而當雷少陽謂泰卦也用事於正月泰氣得用並而爲雷聲（而爲雷聲今本在甲子卦氣起中孚下當移在此）是泰爲太陽亦爲少陽鄭於上太陽太陰注謂從泰至遯爲太陽從否至臨爲太陰雜卦九三爲少陽雜卦六三爲少陰則非雜卦不得稱少陽明甚京房以二月朔上封事言辛酉以來太陽精明辛巳太陽侵色皆不以泰爲少陽（正月辟卦爲泰張晏以太陽爲大壯非）推校經注少陽自指漸需而言古者先啟蟄後雨水夏小正曰啟蟄必雷雷不必聞漸需九三皆少陽卦與泰並用事啟蟄於時雷已出地而未聞於人故經云少陽時並而聲微注云少

陽得時並而當雷三義俱合注謂少陽爲泰者謂泰卦所主之雜卦非以泰爲少陽也下注云雜今本作離誤卦九三用事而雷則爲他月之雜卦非泰卦所主故不當雷矣

長春眞人西遊記跋

徐星伯舍人松出示長春眞人西遊記且詢記中日食事按元太祖辛巳當宋嘉定之十四年金興定之五年前一年庚辰耶律楚材進西征庚午元術以本術推之辛巳年天正朔丙戌以里差進一日得丁亥至五月朔得甲申與宋金二史天文志所書合日食之異在里差記言見食在陸局河南岸陸局卽臚朐張德輝記謂之

翕陸連今曰克魯倫河自肯特山發源南流折而東北行其曲處偏于
京師西五度許記以四月二十二日抵河南岸行十六日河勢遶西北山去則見食之地距河曲六七程偏西約二度北極出地約四十七度奎山當今科布多之阿爾泰山極高約四十八度偏西約二十九度邪米思干城即撒馬兒罕其地極高四十三度偏西五十度以今時憲書步交食術約略上推是時月在正交日躔小滿後八度奇值畢十度與宋志所書日在畢合陸局河南見食在正午其食甚實緯在北二十五分奇日晷高六十四度餘南北差約二十五六分則月心正當日心且

其時日近最高月近最卑日徑三十一分奇月徑三十二分奇日小月大故見食旣金山偏於陸局河西約二十七度於時當蚤七刻奇日晷當高五十三度餘南北差約三十五六分日心當月心南約十分以減併徑三十二分與日徑三十一分相比約得七分故金山於巳刻見食七分也邪米思干城偏於陸局河西約四十八度於時當蚤十三刻日晷當高四十三度餘南北差約四十分月心當日心南約十五六分以減併徑與日徑相比得五分强六分弱故邪米思干於辰刻見食六分也雖視行隨地不同則食甚時刻及食分亦異然所差不遠已足見其大略里差之說素問周髀已言之元代

疆域愈遠故其理愈顯歐邏巴人詡爲獨得陋矣記又言自陸局河西南行夏至日影三尺六七寸古人揆日皆以八尺表是地夏至日晷約高六十六度北極出地約四十六七度蓋當土拉河之南喀噜哈河之東近今喀爾喀土謝圖汗中右旗地記又言辛巳十一月四日塞藍城士人以爲年傍午相賀錢詹事潛研堂集云回回齋期以太陰年爲準第九月滿齋一月至第十月則用慶賀如正旦其所謂月一日者以見新月爲準其命日又起午正故每年相賀之期無一定詹事之說本宣城梅氏令按回回術太陽宮分年百二十八年閏三十一日太陰月分年三十年閏十一日開皇己未春王前

日入太陰年三百三十一日以此推開皇己未至元太祖辛巳太陽年積六百二十二太陰年積六百四十一辛巳自羊宮入太陰年之第一月而中土之十一月為彼中之第十月貝琳七政推步例謂之答亦月正回俗所言大節其俗既以見新月之明日為月之一日又以午初四刻屬前日則是年十一月四日傍午適當彼中之正旦䔍事之說信矣并書卷末以質之舍人道光二年六月十三日

嵩山開母廟石闕銘跋

開母廟石闕銘二橫前十五行後十七行校以牛氏金石圖所錄僅及其半文多磨泐故俗工往往失拓漢人

篆書存者絶尠是闕作於延光二年尤足參証古義如銘云九山甄旅按尚書隨山刊木史記作行山表木文選注引鄭君尚書緯注曰甄表也知甄旅即刊旅矣銘云福祿來彶按說文返還也商書曰祖甲返春秋傳返從彳鄭康成儀禮註反還也知來彶即來反矣銘云化日新而累熹棨文選註引聲類云熹亦熙字廣雅熹美也書庶績咸熙漢志作衆功皆美有能奮庸熙帝之載史記作有能奮庸美堯之事知累熹即累熙矣銘又云杞繒漸替國語申人繒人及申繒西戎方強鄫皆作繒左氏經公會吳於繒穀梁經鄫人戕繒子釋文皆云一本作鄫是古本鄫皆作繒王氏金石萃編以爲借用於

義未允釋名云柏伯也銘以伯鯀為柏鯀與穆天子傳𣃁柏絜漢書人表柏矞柏封正同又老子云神得一以靈神無以靈將恐歇銘中守一不歇用之王氏謂借歇為竭亦誤

大秦景教流行中國碑跋

大秦景教流行中國碑有云判十字以定四方後人目為西洋天主教之祖王氏金石萃編以大秦在歐邏巴南雖陸路可通而甚遼遠似不能合為一按明王徵作奇器圖說序稱景教碑頌與天主教若合符節徵親從湯若望鄧玉函等遊所言自當有據大抵西域諸教皆宗佛法後來更創新奇滅棄舊教故或奉阿丹或奉耶

穌而清眞寂滅諸旨則彼此同襲回回之教出於大秦歐邏巴之教復出於回回碑稱三百六十五種肩隨結轍及眞寂眞威昇眞眞常眞經既與回回教相合而湯鄧諸人初入中國尙不忘其所本迨其術既行則并諱之梅定九謂西洋之學因回回而加精戴東原謂西洋新法襲回回術其云測定乃欺人語誠哉是言也善惡宿曜經十二宮名回回歐邏巴皆同凡佛經所稱閻浮提日中時東方弗婆提便宾西方瞿陀尼則夕出北方鬱單越則夜半及風輪持水輪水輪持大地皆西人地球諸說所本知西域皆宗佛教矣自唐以來回教既遍天下而歐邏巴以微技見錄日久蔓滋今則商賈之貿易士大夫之陳設無不以洋製爲工以中國有數之金幣易海外無益之奇淫而愚民復時爲耶穌邪

敎所煽惑雖

嚴旨禁除而根株未絕景敎之流毒不知其何所底矣

唐寶室寺鐘銘跋

是鐘作於貞觀三年己丑歲據爾雅歲名當云赤奮若而此云歲在攝提盧紹弓嘗疑之然古人紀歲有歲星歲陰之別歲在丑則歲陰在寅淮南子天文訓太陰在寅名攝提格其雄爲歲星舍斗牽牛史記天官書以攝提格歲歲陰左行在寅歲星右轉居丑漢書律歷志以太初元年爲攝提格歲褚少孫補歷書亦同今按太初元年實丁丑歲是皆以歲陰紀年也西漢以降不復知有歲陰而王莽傳言倉龍庚辰又言倉龍癸酉遂以甲

子遞紀失古義矣銘云蕤賓御律己巳司辰以戊寅元
歷推之上元至貞觀三年積十六萬四千三百五十一
算外積月二百三萬二千七百四十九朔積日六千二
萬八千三百小餘二千三百七十五天正平朔甲辰日
推至五月得辛丑朔則己巳蓋月之二十九日也

古泉幣文拓本跋

古幣文有云扶比當十斤者攷古家皆以扶比二字爲
北布按第一字係枎字扶枎相通古扶疎字多互用漢
器銘恒有扶字如梁山錩銘元康元年造扶之類錢獻
之坫韓城志疑是塗工之名考禮記投壺室中五扶堂
上七扶庭中九扶鄭注云四指曰扶蓋四指合曰扶四

器合亦曰扶扶比當十斤者謂四幣合而當十斤其梁山釿所稱造扶者亦謂所造之釿凡四也又有一種小幣文云四比當一斤四字直從小篆作㕣彼幣小故四當一斤此幣大故四當十斤無異制也至以㣇爲布惟見六書略卽據此幣文別無佐證說文𥱧古文比此幣文作㣇但筆迹小異耳小篆比作𠤎又變而從省知古文之易爲小篆具有源流矣

梁幣文云釿五二十當寽按釿與斤同寽卽鋝字之假借迴環讀之當作釿五當寽十二古者以六兩三分兩之二爲一鋝攷工記戈重三鋝鄭氏注許愼說文解字云鋝鍰也今東萊或以大半兩爲鈞十鈞爲鍰鍰重六

兩大半兩兩是鄭從許說也三鋝則二十兩今本說文云北方以二十兩爲鋝葢脫去三字耳釿五則爲兩八十適得十二鋝之數知鄭非無據矣尙書僞孔傳以六兩爲鍰釋文引馬融云賈逵說俗儒以鋝重六兩周官劒重九鋝俗儒爲是則賈氏不用俗儒說而馬氏誤從之小爾雅廣衡稱二十四銖曰兩兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉曰鋝謂之鍰其誤亦同馬氏也

兩甾錢卽半兩也漢書揚雄傳注甾古甾字漢北海相景君碑之臨甾州輔碑之湼而不甾博士題字之甾消皆以甾爲甾此甾字並卽錙字之假借說文錙重六銖淮南王書有千金之璧而無錙銖之礛高誘注六銖爲

錙古者二十四銖爲兩兩錙則半兩矣錢文無周郭形
質絕類半兩錢當即同時所鑄
建武泉範列五銖錢文四陰有建武廿年三月丙申太
僕監掾蒼考工令通丞或令史鳳工周儀造二十六字
張端木錢錄所載與此正同惟以丞爲齊儀爲錢當係
誤釋年字上一字不可辨方彥聞履籛釋爲十一年胡
保之衛生釋爲二十年攷通鑑目錄建武二十年三月
己酉朔無丙申十一年閏三月辛未朔丙申爲二十六
日據范史本紀行五銖錢在十六年馬援傳稱建武十
一年夏援拜隴西太守始請復行五銖錢爲三府所格
十六年援還朝迺行之是十一年三月尚未議及復行

五銖且細審原文亦非十一字古文一二三四皆象籌算積畫五象爻午自六以上則橫一以當五元代如測圓海鏡諸算式猶與古同名鼎銘以口山皿爲七八九字新莽十布今所傳中布六百六字卽象籌算作丅此范若云建武六六年三月則爲不辭且建武盡三十一年亦不得從古人捘鈸四七二八還虞之例故張氏錢錄改爲十六年以合范史然范文實作丄不作十也續漢志考工令屬太僕主作兵器弓弩刀鎧及織綬諸雜工觀此則鑄錢亦歸太僕矣周儀讀書姓別工於令丞掾史也掾舊令通丞或與薛尙功鐘鼎欵識大官壺同惟令史異耳

劉青園師陸得古泉文云第五重四兩錢質絕厚異於常行之泉以字體攷之定爲漢代隸書漢人銘器皆用第一第二字此錢用以飾器班孟堅西都賦所謂金釭銜璧是爲列錢何平叔景福殿賦所謂離離列錢者也李善注以爲行列如錢誤矣文云重四兩準以今權得一兩八錢凡今權與漢權皆如七與三故建昭鴈足鐙重三斤八兩當今一斤八兩陶陵鼎重一斤八兩當今三斤六兩貨布重二十五銖當今四錢有奇孫子算經載黃金方寸重十六兩據建初慮俿銅尺當今工部營造尺七寸四分則古積方寸當今尺積四百有五分二百二十四釐於今權爲六兩八錢與漢制相合何休公

羊隱五年傳注古者以一斤爲一金亦據漢制也戴東原以孫子算經中有長安洛陽相去及佛經二十九章定爲東漢人所作阮尚書元據邯鄲淳藝經棊局十七道謂出於漢以後案宋讀曲歌言方局十七道則并在六朝以後矣大抵孫子算經係漢人依託復經後人竄亂者也

文乙集二卷爲方立遺書之八嘉慶庚午方立年二十初學爲漢魏六朝之文明年辛未客遊陝西首成西嶽華山神廟賦名大著居西安二年得文二十餘首自後稍稍棄去或閱數年不一作即作亦鮮有存者嗚呼是固方立所謂無用之學也舍無用之學進而求有用之學卒亦無所成徒賫盛志以歿其命也夫道光三年冬十有二月二日基誠序